

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยบท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร” เป็นการศึกษาเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) วิจัยเชิงผสมผสานวิธี (Mixed Research) โดยผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากประชากรทั้งหมด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ครูที่รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพภายในและบุคลากรทางการศึกษาอื่นๆที่เกี่ยวข้องของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑๐ โรงเรียน ประชากรทั้งหมด ๑๘๘ รูป/คน กลุ่มตัวอย่างใช้การเปิดตารางของเครซี และมอร์แกนได้ จำนวน ๑๒๘ รูป/คน และใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์และข้อมูลในการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจำนวน ๕ รูป/คน ทำการวิเคราะห์เอกสารซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถจำแนกการนำเสนอต่อไปนี้

๔.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยบท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

๔.๓ ความคิดเห็นต่อการศึกษาเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยบท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

๔.๔ ผลการสัมภาษณ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยบท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

๔.๕ แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยบท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

๔.๖ สรุปองค์ความรู้จากการวิจัย

๔.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ตามสถานภาพ

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป ตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
พระภิกษุ	๗๓	๕๗.๐๐
คฤหัสถ์	๕๕	๔๓.๐๐
รวม	๑๒๘	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ ผู้บริหารและครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษากลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร เป็นพระภิกษุ ๗๓ รูป คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๐๐ เป็นคฤหัสถ์ ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๐๐

ตารางที่ ๔.๒ จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป ตามการศึกษา

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑๖	๑๒.๕๐
ปริญญาตรี	๘๓	๖๔.๘๔
ปริญญาโท	๒๖	๒๐.๓๑
ปริญญาเอก	๓	๒.๓๔
รวม	๑๒๘	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๒ ผู้บริหารและครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ๘๓ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๘๔ ปริญญาโท ๒๖ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๑ ต่ำกว่าปริญญาตรี ๑๖ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ และปริญญาเอก ๓ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๔

ตารางที่ ๔.๓ จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป ตามประสบการณ์

ประสบการณ์	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๓ ปี	๔๖	๓๕.๙๔
๔-๖ ปี	๓๕	๒๗.๓๔
๗-๙ ปี	๒๔	๑๘.๗๕
๑๐ ปีขึ้นไป	๒๓	๑๗.๙๗
รวม	๑๒๘	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๒ ผู้บริหารและครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมมีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า ๓ ปี ๔๖ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๙๔ ประสบการณ์ในการสอน ๔-๖ ปี ๓๕ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๓๔ ประสบการณ์ในการสอน ๗-๙ ปี ๒๔ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗๕ และประสบการณ์ ๑๐ ปีขึ้นไป ๒๓ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๙๗

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นผู้บริหารและครูต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยาบท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๔ ด้าน คือ

๑. P (PLANING) = อริยาบท ๔ ฉันทะ (ความรักและความพอใจในงานที่ทำ)
๒. D (DOING) = อริยาบท ๔ วิริยะ (ความเพียรพยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมาย)
๓. C (CHECKING) = อริยาบท ๔ จิตตะ (ความเอาใจใส่ในสิ่งนั้นไม่วางธุระ)
๔. A (ACTION) = อริยาบท ๔ วิมังสา (ความหมั่นตรองพิจารณาเหตุผลในสิ่งนั้น)

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)ความคิดเห็นผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยาบท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๔ ด้าน

ข้อ	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยาบท ๔	n=๑๒๘		ระดับ ความคิดเห็น
		($\bar{X}$)	S.D.	
๑.	P (PLANING)=อริยาบท ๔ ฉันทะ(ความรักและความพอใจในงานที่ทำ)	๓.๙๔	๐.๕๕	มาก
๒.	D (DOING)=อริยาบท ๔ วิริยะ (ความเพียรพยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมาย)	๓.๙๗	๐.๘๘	มาก
๓.	C (CHECKING)=อริยาบท ๔ จิตตะ(ความเอาใจใส่ในสิ่งนั้นไม่วางธุระ)	๓.๘๒	๐.๖๓	มาก
๔.	A (ACTION)=อริยาบท ๔ วิมังสา (ความหมั่นตรึกตรองพิจารณาเหตุผลในสิ่งนั้น)	๔.๐๔	๐.๗๑	มาก
ภาพรวม		๓.๙๔	๐.๕๖	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอริยาบท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๖

รายข้อ ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย คือ A (ACTION) = อริยาบท ๔ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๑ รองลงมา คือ D (DOING)=อริยาบท ๔ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๗ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๘ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ๑. ด้าน P (PLANING) =อิทธิบาท ๔

ข้อ	๑.ด้าน P (PLANING) =อิทธิบาท ๔	n=๑๒๘		ระดับ
		($\bar{X}$)	S.D.	ความคิดเห็น
ฉันทะ(ความรักและความพอใจในงานที่ทำ)				
๑.	โรงเรียนได้กำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับปรัชญา พันธกิจ ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของโรงเรียน	๔.๒๐	๐.๗๐	มาก
๒.	โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายในการประกันคุณภาพภายใน และแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจน	๔.๑๕	๐.๗๑	มาก
๓.	โรงเรียนได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ให้รับผิดชอบการปฏิบัติงานให้บรรลุในแต่ละ มาตรฐานของการจัดการศึกษา	๔.๐๕	๐.๗๙	มาก
วิริยะ(ความเพียรพยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมาย)				
๔.	โรงเรียนจัดประชุม อบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาแก่บุคลากรอยู่เสมอ	๓.๙๖	๐.๘๔	มาก
๕.	โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนงาน	๔.๐๗	๐.๗๗	มาก
๖.	โรงเรียนมีการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล บันทึก ข้อมูล และจัดเก็บเป็นระบบเพื่อให้สะดวกในการค้นหา	๓.๙๒	๐.๘๐	มาก
จิตตะ(ความเอาใจใส่ในสิ่งนั้นไม่วางธุระ)				
๗.	โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรม ระยะเวลาในการดำเนิน กิจกรรม และติดตามผล เพื่อให้การทำงานในมีคุณภาพ	๔.๐๓	๐.๗๗	มาก
๘.	มีการจัดสรรงบประมาณให้ส่วนงานต่างๆเพื่อใช้ในการ ดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างเพียงพอ	๓.๘๒	๐.๘๕	มาก
๙.	มีการสรุปข้อมูล เพื่อแจ้งให้ฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้องในการ ประกันคุณภาพภายในได้ทราบอยู่เสมอ	๓.๘๒	๐.๘๘	มาก
วิมังสา(ความหมั่นตรึงตรองพิจารณาเหตุผลในสิ่งนั้น)				
๑๐.	มีการดำเนินการตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติงานของ โรงเรียน	๓.๕๙	๐.๙๔	มาก
๑๑.	มีการใช้ข้อมูลจริงเพื่อประเมินและปรับปรุงงานอย่างเป็น ระบบ	๓.๘๕	๐.๘๐	มาก
๑๒.	มีการนิเทศระหว่างดำเนินการตามโครงการหรือการสอน	๓.๘๒	๐.๗๙	มาก
ภาพรวม		๓.๙๔	๐.๕๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ภาพรวม ด้าน P (PLANING) = อิทธิบาท ๔ ฉันทะ (ความรักและความพอใจในงานที่ทำ) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๕ และรายข้อทุกข้อ อยู่ในระดับมาก มีดังนี้

๑. รายข้อ ด้านฉันทะ(ความรักและความพอใจในงานที่ทำ) อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนได้กำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับปรัชญา พันธกิจ ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๐ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๐ รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้รับผิดชอบการปฏิบัติงานให้บรรลุในแต่ละมาตรฐานของการจัดการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๕ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๐

๒. รายข้อ ด้านวิริยะ (ความเพียรพยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมาย) ได้แก่โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๗ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๗ และจัดประชุม อบรมความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแก่บุคลากรอยู่เสมอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๖ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๔

๓. รายข้อ ด้าน จิตตะ(ความเอาใจใส่ใฝ่ในสิ่งนั้นไม่วางธุระ)ได้แก่โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรม ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม และติดตามผล เพื่อให้การทำงานในมีคุณภาพมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๓ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๗

๔. รายข้อ ด้าน วิมังสา (ความหมั่นตรึงตรองพิจารณาเหตุผลในสิ่งนั้น)ได้แก่ มีการใช้ข้อมูลจริงเพื่อประเมินและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๕ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๐ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมีการใช้ข้อมูลจริงเพื่อประเมินและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๒ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๙ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยบท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร
๒.ด้าน D (DOING)=อริยบท ๔

ข้อ	๒. ด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔	n=๑๒๘		ระดับ ความ คิดเห็น
		($\bar{X}$)	S.D.	
ฉันทะ(ความรักและความพอใจในงานที่ทำ)				
๑.	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรร่วมกันจัดทำรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ตรงกับสภาพความเป็นจริงและเป็นปัจจุบัน	๓.๙๒	๐.๗๘	มาก
๒.	บุคลากรทุกระดับในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	๓.๘๙	๐.๘๗	มาก
๓.	โรงเรียนมีการกำหนดภาระงานและอำนาจหน้าที่ให้แก่บุคลากรให้ปฏิบัติอย่างชัดเจน	๓.๙๔	๐.๘๕	มาก
วิริยะ (ความเพียรพยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมาย)				
๔.	โรงเรียนมีการจัดทำคู่มือที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ออกเผยแพร่ เพื่อแสดงผลการประเมินคุณภาพภายใน ให้บุคลากรได้รับทราบทั่วถึง	๓.๗๓	๐.๙๑	มาก
๕.	โรงเรียนมีการสำรวจ วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ผู้เรียน ครู และสภาพแวดล้อมของสังคม	๓.๘๒	๐.๘๙	มาก
๖.	โรงเรียนมีการจัดอบรมครูให้ปฏิบัติการสอนโดยให้สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตร	๓.๘๙	๐.๗๗	มาก
จิตตะ(ความเอาใจใส่ในสิ่งนั้นไม่วางธุระ)				
๗.	โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้และได้มีการรวบรวมเอกสาร คู่มือ จากแหล่งต่างๆเพื่อเป็นศูนย์ความรู้ให้แก่บุคลากรภายในสถานศึกษา	๔.๔๖	๕.๒๐	มาก
๘.	โรงเรียนมีการจัดรายวิชาครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนดและสอดคล้องกับหลักสูตร	๔.๐๐	๐.๘๓	มาก
๙.	โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและทันสมัยอยู่เสมอ	๓.๘๔	๐.๙๐	มาก
วิมังสา (ความหมั่นตรองพิจารณาเหตุผลในสิ่งนั้น)				
๑๐.	มีการดำเนินการตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน	๓.๙๒	๐.๘๒	มาก
๑๑.	มีการใช้ข้อมูลจริงเพื่อประเมินและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ	๔.๓๖	๓.๘๒	มาก
๑๒.	มีการนิเทศระหว่างดำเนินการตามโครงการหรือการสอน	๓.๘๘	๐.๘๒	มาก
ภาพรวม		๓.๙๗	๐.๘๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ภาพรวม ด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔ วิริยะ (ความเพียรพยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมาย)อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๗ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๘ และรายข้อ ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก มีดังนี้

๑. ฉันทะ (ความรักและความพอใจในงานที่ทำ)เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่โรงเรียนมีการกำหนดภาระงานและอำนาจหน้าที่ให้แก่บุคลากรให้ปฏิบัติอย่างอย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๕ และโรงเรียนมีการกำหนดภาระงานและอำนาจหน้าที่ให้แก่บุคลากรให้ปฏิบัติอย่างอย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๒ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๘

๒. วิริยะ (ความเพียรพยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมาย)ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดอบรมครูให้ปฏิบัติการสอนโดยให้สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๙ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๗ และโรงเรียนมีการสำรวจ วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ผู้เรียน ครู และสภาพแวดล้อมสังคมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๒ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๙๘

๓. จิตตะ(ความเอาใจฝักใฝ่ในสิ่งนั้นไม่วางธุระ)ได้แก่ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้และได้มีการรวบรวมเอกสาร คู่มือ จากแหล่งต่างๆเพื่อเป็นศูนย์ความรู้ให้แก่บุคลากรภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๖ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๐ และโรงเรียนมีการจัดรายวิชาครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนดและสอดคล้องกับหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๓

๔. วิมังสา (ความหมั่นตรึงตรองพิจารณาเหตุผลในสิ่งนั้น) ได้แก่มักมีการใช้ข้อมูลจริงเพื่อประเมินและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๖ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๓.๘๒ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดทำคู่มือที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาออกเผยแพร่ เพื่อแสดงผลการประเมินคุณภาพภายใน ให้บุคลากรได้รับทราบทั่วถึงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๓ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๙๑ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยาบท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร
 ๓. ด้าน C (CHECKING) = อริยาบท ๔

ข้อ	๓. C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔	n=๑๒๘		ระดับ ความคิดเห็น
		($\bar{X}$)	S.D.	
ฉันทะ(ความรักและความพอใจในงานที่ทำ)				
๑.	โรงเรียนได้เผยแพร่ข้อมูล แก่ผู้เรียน ผู้รับบริการ และชุมชนได้ทราบถึงข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาอย่างทั่วถึง	๓.๗๕	๐.๘๖	มาก
๒.	โรงเรียนได้เปิดรับฟังข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการสถานศึกษา และคนในชุมชนอยู่เสมอ เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เหมาะสมกับบริบทของชุมชน	๓.๘๐	๐.๗๙	มาก
๓.	โรงเรียนมีบุคลากรในการการควบคุม กำกับดูแล การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง	๓.๘๑	๐.๘๘	มาก
วิริยะ (ความเพียรพยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมาย)				
๔.	โรงเรียนมีการจัดสร้างและใช้เครื่องมือในการตรวจสอบประเมินผลตามมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายใน	๓.๘๕	๐.๘๐	มาก
๕.	โรงเรียนมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลตามแผนอยู่เสมอ	๓.๙๑	๐.๘๑	มาก
๖.	โรงเรียนมีบุคลากรในการทำการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของการดำเนินงานทุกฝ่าย	๓.๗๓	๐.๗๙	มาก
จิตตะ(ความเอาใจฝักใฝ่ในสิ่งนั้นไม่วางธุระ)				
๗.	โรงเรียนมีการตรวจสอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามภาระงานต่างๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนงาน โครงการในปีต่อไป	๓.๗๙	๐.๘๐	มาก
๘.	มีการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการดำเนินงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	๓.๙๐	๐.๘๐	มาก
๙.	มีการจัดทำสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการไปแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน	๓.๘๙	๐.๘๔	มาก
วิมังสา(ความหมั่นตรึงตรองพิจารณาเหตุผลในสิ่งนั้น)				
๑๐	มีการพัฒนาระบบและกลไกควบคุมคุณภาพในการ			

ประกันคุณภาพการศึกษาที่เอื้อต่อการตรวจสอบ				
	และรองรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก	๓.๘๘	๐.๗๕	มาก
๑๑	มีการจัดทำรายงานผลความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน เพื่อแจ้งแก่ต้นสังกัดอยู่เสมอ	๓.๗๔	๐.๘๕	มาก
๑๒	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์โดยการประเมินตนเองและประเมินโดยผู้บังคับบัญชา	๓.๗๘	๐.๗๕	มาก
ภาพรวม		๓.๘๒	๐.๖๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๗ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ภาพรวม ด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔ ด้าน จิตตะ(ความเอาใจใส่ใฝ่ในสิ่งนั้นไม่วางธุระ)อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๒ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๓ และรายชื่อทุกข้อ อยู่ในระดับมาก มีดังนี้

๑. ฉันทะ(ความรักและความพอใจในงานที่ทำ)เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่โรงเรียนมีบุคลากรในการการควบคุม กำกับดูแล การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๑ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๘ และโรงเรียนได้เปิดรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสถานศึกษา และคนในชุมชนอยู่เสมอ เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เหมาะสมกับบริบทของชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๐ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๙

๒. วิริยะ (ความเพียรพยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมาย)ได้แก่ โรงเรียนมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลตามแผนอยู่เสมอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๑ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๑ และโรงเรียนมีการจัดสร้างและใช้เครื่องมือในการตรวจสอบประเมินผลตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๕ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๐

๓. จิตตะ(ความเอาใจใส่ใฝ่ในสิ่งนั้นไม่วางธุระ)ได้แก่ มีการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการดำเนินงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๐ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๐ และมีการจัดทำสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการไปแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๙ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๔

๔. วิมังสา (ความหมั่นตรึงตรองพิจารณาเหตุผลในสิ่งนั้น) ได้แก่ มีการพัฒนาระบบและกลไกควบคุมคุณภาพในการประกันคุณภาพการศึกษาที่เอื้อต่อการตรวจสอบและรองรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๘ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๕ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการจัดทำรายงานผลความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน เพื่อแจ้งแก่ต้นสังกัดอยู่เสมอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๕ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๘ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

๔. ด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔

ข้อ	๔. A (ACTION)=อิทธิบาท ๔	n=๑๒๘		ระดับ ความคิดเห็น
		($\bar{X}$)	S.D.	
ฉันทะ(ความรักและความพอใจในงานที่ทำ)				
๑.	โรงเรียนส่งเสริมให้มีการประชุมประจำเดือนเพื่อเสริมจุดเด่น และพัฒนาจุดด้อยในการปฏิบัติงาน	๓.๙๗	๐.๘๓	มาก
๒.	ส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมทุกครั้ง	๔.๐๒	๐.๗๔	มาก
๓.	เชิญผู้ทรงคุณวุฒิด้านงานประกันมาร่วมปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพของโรงเรียน	๓.๘๗	๐.๗๙	มาก
วิริยะ (ความเพียรพยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมาย)				
๔.	จัดตั้งคณะกรรมการแก้ไขหลักสูตรอย่างจริงจัง	๔.๕๘	๐.๙๒	มากที่สุด
๕.	ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการหลักสูตรในสถานศึกษา	๓.๙๗	๐.๗๔	มาก
๖.	ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นอยู่เสมอ	๔.๑๐	๐.๗๖	มาก
จิตตะ(ความเอาใจฝักใฝ่ในสิ่งนั้นไม่วางธุระ)				
๗.	การสำรวจ วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาและบริบทของชุมชน	๓.๘๘	๐.๘๐	มาก
๘.	เปิดรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสถานศึกษาและคนในชุมชนอยู่เสมอ	๓.๘๖	๐.๘๙	มาก
๙.	สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน	๓.๙๓	๐.๗๖	มาก
วิมังสา(ความหมั่นตรองพิจารณาเหตุผลในสิ่งนั้น)				
๑๐.	ปรับปรุงทัศนัรรอบโรงเรียนให้เหมาะสมเป็นแหล่งเรียนรู้	๔.๑๕	๐.๗๔	มาก
๑๑.	จัดทำรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ตรงกับสภาพความเป็นจริงและเป็นปัจจุบัน	๔.๑๘	๐.๗๓	มาก
๑๒.	สรุปผลการแก้ไข แล้วเผยแพร่แก่สาธารณชน	๔.๐๑	๐.๘๙	มาก
ภาพรวม		๔.๐๔	๐.๗๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ภาพรวม ด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔ ด้าน วิมังสา(ความหมั่นตรึกตรองพิจารณาเหตุผลในสิ่งนั้น) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๑ และรายข้อ ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก มีดังนี้

๑. ฉันทะ (ความรักและความพอใจในงานที่ทำ)เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพทุกฝ่ายมีส่วนร่วมประชุมทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๒ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๔ และโรงเรียนส่งเสริมให้มีการประชุมประจำเดือนเพื่อเสริมจุดเด่นและพัฒนาจุดด้อยในการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๗ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๓

๒. วิริยะ (ความเพียรพยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมาย)ได้แก่ จัดตั้งคณะกรรมการแก้ไขหลักสูตรอย่างจริงจัง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๘ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๙๒ และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นอยู่เสมอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๐ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๖

๓. จิตตะ(ความเอาใจฝักใฝ่ในสิ่งนั้นไม่วางธุระ)ได้แก่ สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๓ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๖ และมีการสำรวจวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาและบริบทของชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๘ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๐

๔. วิมังสา (ความหมั่นตรึกตรองพิจารณาเหตุผลในสิ่งนั้น) ได้แก่ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ตรงกับสภาพความเป็นจริงและเป็นปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๘ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๓และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สรุปผลการแก้ไข แล้วเผยแพร่แก่สาธารณชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๑ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๙ ตามลำดับ

๔.๓ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและครู

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลัก
 อธิธำปท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑กรุงเทพมหานคร หาค่าที (t-
 test) และ หาค่าเอฟ F-test ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) จำแนกตามปัจจัยส่วน
 บุคคล ประกอบด้วย สถานภาพ การศึกษา ประสบการณ์ในการสอนใน ๔ ด้าน

ตารางที่ ๔.๙ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลัก
 อธิธำปท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑
 กรุงเทพมหานคร หาค่าที (t-test) จำแนกตามสถานภาพ

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔	n=๑๒๘				t	Sig
	พระ(๗๓)		คฤหัสถ์(๕๕)			
	($\bar{X}$)	S.D.	($\bar{X}$)	S.D.		
๑. ด้าน P (PLANING) =อิทธิบาท ๔	๓.๙๔	๐.๕๕	๓.๙๔	๐.๕๕	๐.๐๗	๐.๗๑
๒. ด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔	๓.๙๙	๐.๘๔	๓.๙๕	๐.๙๓	๐.๓๐	๐.๕๕
๓. ด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔	๓.๙๐	๐.๖๓	๓.๗๑	๐.๖๒	๑.๗๗	๐.๗๔
๔. ด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔	๔.๒๒	๐.๗๔	๓.๘๑	๐.๖๐	๓.๓๗	๐.๓๑
ภาพรวม	๔.๐๒	๐.๕๕	๓.๘๕	๐.๕๗	๑.๖๖	๐.๘๘

จากตารางที่ ๔.๙ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกัน
 คุณภาพการศึกษาตามหลักอธิธำปท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑
 กรุงเทพมหานคร หาค่าที (t-test) จำแนกตามสถานภาพภาพรวม และรายข้อ ทุกข้อ พบว่า ผู้บริหาร
 และครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอธิธำปท ๔ ของโรงเรียน
 พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๐ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร หาค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔	แหล่งความ แปรปรวน	n=๑๒๘				Sig.
		SS	Df	MS	F	
๑. P (PLANING) =อิทธิบาท ๔	ระหว่างกลุ่ม	๓.๗๖	๓	๑.๒๕	๔.๔๔	๐.๐๕
	ภายในกลุ่ม	๓๕.๐๔	๑๒๔	๐.๒๘		
	รวม	๓๘.๘๑	๑๒๗			
๒. D (DOING)=อิทธิบาท ๔	ระหว่างกลุ่ม	๓.๖๔	๓	๑.๒๑	๑.๕๘	๐.๑๙
	ภายในกลุ่ม	๔๔.๙๖	๑๒๔	๐.๓๖		
	รวม	๔๘.๖๐	๑๒๗			
๓. C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔	ระหว่างกลุ่ม	๐.๘๘	๓	๐.๒๙	๐.๗๒	๐.๕๓
	ภายในกลุ่ม	๕๐.๓๗	๑๒๔	๐.๔๐		
	รวม	๕๑.๒๕	๑๒๗			
๔. A (ACTION)=อิทธิบาท ๔	ระหว่างกลุ่ม	๐.๔๖	๓	๐.๑๕	๐.๒๙	๐.๘๒
	ภายในกลุ่ม	๖๔.๑๔	๑๒๔	๐.๕๑		
	รวม	๖๔.๖๐	๑๒๗			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๘๐	๓	๐.๒๖	๐.๘๓	๐.๔๗
	ภายในกลุ่ม	๓๙.๙๕	๑๒๔	๐.๓๒		
	รวม	๔๐.๗๖	๑๒๗			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๐ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร หาค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามวุฒิการศึกษาภาพรวม และรายข้อ ทุกข้อ พบว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๑ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร หาค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔	แหล่งความ แปรปรวน	n=๑๒๘				Sig.
		SS	df	MS	F	
๑. ด้าน P (PLANING)=อิทธิบาท ๔	ระหว่างกลุ่ม	๐.๗๑	๓	๐.๒๓	๐.๗๗	๐.๕๑
	ภายในกลุ่ม	๓๘.๐๙	๑๒๔	๐.๓๐		
	รวม	๓๘.๘๑	๑๒๗			
๒. ด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔	ระหว่างกลุ่ม	๘.๓๒	๓	๒.๗๗	๓.๘๑	๐.๐๑*
	ภายในกลุ่ม	๙๐.๒๘	๑๒๔	๐.๗๒		
	รวม	๙๘.๖๐	๑๒๗			
๓. ด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔	ระหว่างกลุ่ม	๔.๗๒	๓	๑.๕๗	๔.๑๙	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๔๖.๕๒	๑๒๔	๐.๓๗		
	รวม	๕๑.๒๔	๑๒๗			
๔. ด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔	ระหว่างกลุ่ม	๖.๐๒	๓	๒.๐๗	๔.๒๔	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๕๘.๕๘	๑๒๔	๐.๔๗		
	รวม	๖๔.๖๐	๑๒๗			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๔.๐๓	๓	๑.๓๔	๔.๕๔	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๓๖.๗๒	๑๒๔	๐.๒๙		
	รวม	๔๐.๗๖	๑๒๗			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๑ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร หาค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามประสบการณ์ภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

รายชื่อ มีข้อที่ ๑. ด้าน P (PLANING)=อิทธิบาท ๔ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ และข้อที่ ๒,๓,๔, แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๒ ตารางแสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔ จัดจำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่ ดังนี้

ด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๓ ปี	๔-๖ ปี	๗-๙ ปี	๑๐ ปี ขึ้นไป
		๔.๐๙	๓.๖๗	๔.๐๘	๓.๙๒
ต่ำกว่า ๓ ปี	๔.๐๙		๐.๕๙*	๐.๐๑	๐.๒๔
๔-๖ ปี	๓.๖๗			๐.๖๐	๐.๓๔
๗-๙ ปี	๔.๐๘				๐.๒๕
๑๐ ปี ขึ้นไป	๓.๙๒				

*นัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๒ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆที่มีระดับความคิดเห็นในด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

ตารางที่ ๔.๑๓ ตารางแสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔ จัดจำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่ ดังนี้

ด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๓ ปี	๔-๖ ปี	๗-๙ ปี	๑๐ ปี ขึ้นไป
		๔.๐๙	๓.๖๗	๔.๐๘	๓.๙๒
ต่ำกว่า ๓ ปี	๔.๐๙		๐.๔๔*	๐.๐๐	๐.๒๑
๔-๖ ปี	๓.๖๗			๐.๔๔	๐.๒๒
๗-๙ ปี	๔.๐๘				๐.๒๒
๑๐ ปี ขึ้นไป	๓.๙๒				

*นัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆที่มีระดับความคิดเห็นในด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

ตารางที่ ๔.๑๔ ตารางแสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔ จัดจำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่ ดังนี้

ด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๓ ปี	๔-๖ ปี	๗-๙ ปี	๑๐ ปี ขึ้นไป
		๔.๐๙	๓.๖๗	๔.๐๘	๓.๙๒
ต่ำกว่า ๓ ปี	๔.๐๙		๐.๕๓*	๐.๑๔	๐.๒๙
๔-๖ ปี	๓.๖๗			๐.๓๙	๐.๒๔
๗-๙ ปี	๔.๐๘				๐.๑๔
๑๐ ปี ขึ้นไป	๓.๙๒				

*นัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔ จัดจำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆ ที่มีระดับความคิดเห็นในด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

ตารางที่ ๔.๑๕ ตารางแสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ PDCA =อิทธิบาท ๔ จัดจำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่ ดังนี้

รวม PDCA =อิทธิบาท ๔	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๓ ปี	๔-๖ ปี	๗-๙ ปี	๑๐ ปี ขึ้นไป
		๔.๐๙	๓.๖๗	๔.๐๘	๓.๙๒
ต่ำกว่า ๓ ปี	๔.๐๙		๐.๔๑*	๐.๐๑	๐.๑๖
๔-๖ ปี	๓.๖๗			๐.๓๙	๐.๒๕
๗-๙ ปี	๔.๐๘				๐.๑๕
๑๐ ปี ขึ้นไป	๓.๙๒				

*นัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ PDCA =อิทธิบาท ๔ จัดจำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆ ที่มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ PDCA =อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ PDCA =อิทธิบาท ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

ผลการวิเคราะห์

๔.๔ ข้อเสนอแนะ

ด้าน ๑ ปัญหา อุปสรรค ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ในด้าน P (PLANING)= อิทธิบาท ๔ (การร่วมกันวางแผนในการทำงานประกันคุณภาพภายใน)

๑) มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทำให้ขาดความชัดเจน ต่อเนื่อง

๒) กลุ่มโรงเรียนพระปริยัติธรรมตั้งใจทำตามแผน มีการเก็บข้อมูล บันทึกข้อมูลอยู่เสมอ และทำงานอย่างจริงจัง ปัญหาต่างๆค่อยๆลดน้อยลงโรงเรียนพระปริยัติธรรมจะดำเนินไปได้ด้วยดี แต่ขาดการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะ

๑) ยอมรับการเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงงานตามแผนงานที่แก้ไข

ด้าน ๒ ปัญหา อุปสรรค ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ในด้าน D (DOING)= อิทธิบาท ๔ (การร่วมกันดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามแผนที่วางไว้)

๑) การประชุมและการประสานงาน บุคลากรไม่ครบองค์ประชุม เพราะบุคลากรบางส่วนเป็นอาจารย์พิเศษ

๒) มีการประกันคุณภาพภายในแต่ไม่ต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

๑) ผู้อำนวยการสถานศึกษาต้องมีการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการกิจกรรมงานเป็นระยะ มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานเพื่อการรวบรวมสารสนเทศ และผลการติดตามตรวจสอบมาใช้ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องนอกจากจะแสดงว่าสถานศึกษาทำงานอย่างเป็นระบบแล้วยังเป็นการเตรียมตัวให้พร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด อย่างน้อย ๑ ครั้ง ภายใน ๓ ปี และการประเมินคุณภาพภายนอกอีกด้วย

ด้าน ๓ ปัญหา อุปสรรค ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ในด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔ (การร่วมกันตรวจสอบงานประกันคุณภาพภายในที่ได้ร่วมปฏิบัติแล้ว)

๑) ขาดความต่อเนื่องและชัดเจนในการติดตามประเมินผล การรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน

ข้อเสนอแนะ

๑) ผู้อำนวยการสถานศึกษาต้องตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการกิจกรรมงานของผู้รับผิดชอบการดำเนินงานเป็นระยะ ตรวจสอบการรวบรวมสารสนเทศ และผลการติดตามตรวจสอบมาใช้ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องทุกเดือน

ด้าน ๔ ปัญหา อุปสรรค ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ในด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔ (การร่วมกันปรับปรุงงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นปัญหาให้ดีขึ้น)

- ๑) การแก้ไขปัญหาด้านความบกพร่องในการปฏิบัติงานยังไม่ต่อเนื่อง
- ๒) ที่ปฏิบัติได้มาตรฐานอยู่แล้วแต่ไม่มีการปฏิบัติต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

๑) ผู้อำนวยการสถานศึกษาต้องปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ แก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามระยะเวลาที่เหมาะสมที่ผู้ปฏิบัติได้กำหนดไว้ว่าจะแก้ไขเสร็จ ทั้งนี้ เพื่อให้แน่ใจว่าข้อบกพร่องที่พบ ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง

๔.๕ แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

P (PLANING)=อิทธิบาท ๔ (การร่วมกันวางแผนในการทำงานประกันคุณภาพภายใน)
ฉันทะ(ความรักและความพอใจในงานที่ทำ)

๑.ท่านมีวิธีการนำหลักอิทธิบาท ๔ ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของท่านอย่างไร?

พระมหาสุตใจ ขยวฑฺฒโน กล่าวว่า การที่จะวางแผนได้ นโยบายต้องชัดเจนก่อน อาจารย์ทุกท่านรู้ว่าโรงเรียนจะต้องทำ SAR แตกต่างกัน จึงทำให้ขาดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน(เถียงกันมาก)ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนควรเชิญผู้เชี่ยวชาญในการทำ SAR มาแนะนำให้ความรู้ แก่อาจารย์ แล้วแต่งตั้งคณะกรรมการทำ SAR เมื่อมีนโยบายชัดเจนการวางแผนจึงเกิด ส่วนหลักอิทธิบาท๔ มีแยกออกมาเป็นฉันทะ วิริยะ จิตตะ วิมังสา จะต้องมียอยู่ในหลักบริหาร pdca ทุกข้อ จึงจะประสบความสำเร็จ ฉันทะ วิริยะ จิตตะ วิมังสาทั้ง ๔ ข้อนี้เป็นคุณธรรมที่สืบเนื่องกันจะต้องมีทั้ง ๔ ข้อ จึงจะเรียกว่าอิทธิบาท ส่วนการวางแผนคือการกำหนดนโยบายร่วมกันควรใช้หลัก ฉันทะให้มากโดยไม่ใช้ฉันทะคนเดียว หากแต่เป็นฉันทามติ ประชุม วางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร ว่าใครมีหน้าที่ทำอะไร^{๕๕}

^{๕๕} สัมภาษณ์ พระมหาสุตใจ ขยวฑฺฒโน ,ครูสอนโรงเรียนบาลีเตรียมอุดมศึกษา มจร., ๑๗ ธ.ค. ๒๕๕๘.

พระครูปลัดไกรยะ วิโรจนธมโม กล่าวว่า ปฏิบัติงานตามลำดับขั้นตอน วางแผน และหารือ สรุปความคิดเห็น^{๕๖}

นางชัตติยา กนกภากร กล่าวว่า ต้องกำหนดแผนงาน การปฏิบัติโดยดูปัญหาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนก่อนโดยการสำรวจจากข้อเท็จจริง ทำการวิเคราะห์รวบรวมประเด็นที่ต้องการการแก้ไข ปรึกษาคณะทำงานประชุมหารือ กำหนดแนวทางและรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มและหาวิธีและแนวทางที่ดีที่สุด ทั้งนี้ก็เพื่อประโยชน์ของโรงเรียน^{๕๗}

พระกานต์ชนะ สนติกาโร กล่าวว่า ในการวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้มีการจัดประชุมร่วมกันในการวางแผน เริ่มจาก การประชุมกลุ่มที่ ๑ เพื่อชี้แจงและรับฟังนโยบายจากนั้นทางโรงเรียน ได้กลับมาประชุมกรรมการสถานศึกษา กำหนดทิศทางของโรงเรียนและเรียกประชุมคณะครูอาจารย์และบุคลากรเพื่อแบ่งงานตามกลุ่มสาระ และมาตรฐานตัวชี้วัด ทั้งนี้ในการประชุมต้องเข้าประชุมโดยพร้อมเพรียงกันด้วยการลงชื่อก่อนและหลัง ระหว่างประชุมมีการประชุมในกรอบวาระการประชุม เพื่อเปิดโอกาสให้ชี้แจงโต้แย้ง หาข้อสรุปร่วมกัน จากนั้นบันทึกการประชุม และตรวจสอบติดตามการนำผลการวางแผนไปดำเนินการ ในการประชุมครั้งต่อไปทุกครั้ง^{๕๘}

พระมหาธงชัย จิรสีโล กล่าวว่า มีการจัดประชุมปรึกษาวางแผนงานโดยบุคลากรในโรงเรียนมีฉันทะร่วมกันในการจัดโครงการ กิจกรรมต่างๆ เพื่อรองรับการประกันคุณภาพของโรงเรียน^{๕๙}

D (DOING)=อิทธิบาท ๔ (การร่วมกันดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามแผนที่วางไว้)

๒.หลักอิทธิบาท ๔ มีประโยชน์อย่างไรในการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของท่าน?

พระมหาสุตใจ ขยวฑุโณ กล่าวว่า การปฏิบัติก็ต้องเริ่มที่ฉันทะก่อน เมื่อมีความพอใจ ความศรัทธา ได้รับการแต่งตั้ง ในการทำ SAR การกระทำอย่างมุ่งมั่นตั้งใจจึงจะตามมา วิริยะนี้มาคู่กับความอดทนอดกลั้น ความรู้สึกละเมื่อยท้อต่อปัญหา ความหวังที่จะเอาชนะอุปสรรคทั้งปวง โดยมีฉันทะ เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจ^{๖๐}

พระครูปลัดไกรยะ วิโรจนธมโม กล่าวว่า นำมาปฏิบัติ ให้ตรงกับงานที่วางไว้^{๖๑}

นางชัตติยา กนกภากร กล่าวว่า หลักอิทธิบาท ๔ หากนำมาปรับใช้ก็จะเป็นประโยชน์ในการบริหารโรงเรียนอย่างมาก กล่าวคือ มีความพอใจอยากให้โรงเรียนเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ

^{๕๖} สัมภาษณ์ พระครูปลัดไกรยะ วิโรจนธมโม, ผู้อำนวยการโรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดศรีบุญเรือง , ๒๒ ธ.ค. ๒๕๕๘.

^{๕๗} สัมภาษณ์นางชัตติยา กนกภากร ,ครูสอนโรงเรียนวิริยารักษ์, ๑๒ ม.ค.๒๕๕๙.

^{๕๘} สัมภาษณ์ พระกานต์ชนะ สนติกาโร ,ครูสอนโรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดธรรมมงคล, ๑๘ ม.ค. ๒๕๕๙.

^{๕๙} สัมภาษณ์ พระมหาธงชัย จิรสีโล, ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธศาสตร์วิทยา, ๒๖ ม.ค. ๒๕๕๙.

^{๖๐} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๖๕.

^{๖๑} อ้างแล้ว.

โรงเรียนจะมีคุณภาพได้บุคลากรทุกระดับภายในโรงเรียนก็ต้องมีคุณภาพด้วย ตั้งแต่ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้สอน นักเรียน นักการ ต้องมีคุณธรรมมีจิตสำนึกที่ดีมีความโปร่งใส มีระเบียบ วินัย จรรยาบรรณในการปฏิบัติงานโดยสุจริต ไม่มีอคติ ไม่เห็นแก่กลุ่ม พวกของตน และหากโรงเรียนขาดบุคลากรที่มีคุณธรรมจรรยาแล้วก็เป็นที่ยากที่โรงเรียนจะเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ^{๖๒}

พระกานต์ชนะ สนติกาโร กล่าวว่า เมื่อวางแผนแล้ว ในการดำเนินการตามแผนการประกันคุณภาพภายในนั้น ต้องใช้ความเพียรพยายามและรับผิดชอบต่องานของตนตามมาตรฐานที่ได้รับว่ามี การลงมือทำตามมาตรฐานจริงหรือไม่ ทำแล้วเก็บรวบรวมข้อมูลตามมาตรฐาน จากนั้นนำข้อมูลมาประเมินตนเอง และสรุปผล เพื่อให้ได้แนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาของตนต่อไป ตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด ซึ่งทุกขั้นตอนของการดำเนินการ ต้องร่วมกันทำอย่างเข้มแข็งด้วยวิริยะอุตสาหะของบุคลากรทุกภาคส่วน^{๖๓}

พระมหาธชชัย จิริสโร กล่าวว่า เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามโครงการ กิจกรรมที่ได้วางแผนไว้โดยมีฉันทามติร่วมกันของบุคลากรภายในสถานศึกษา ได้มีการตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กิจกรรมต่างๆ และติดตามการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องซึ่งตรงตามหลักอิทธิบาท ๔^{๖๔}

C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔ (การร่วมกันตรวจสอบงานประกันคุณภาพภายในที่ได้ร่วมปฏิบัติแล้ว)

๓.ท่านมีวิธีการนำหลักอิทธิบาท ๔ ไปประยุกต์ใช้ในการตรวจสอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของท่านอย่างไร?

พระมหาสุตใจ ชยวุฑโฒ กล่าวว่า การร่วมกันตรวจสอบการประกันคุณภาพ คือการระดมความรู้ทำให้เกิดองค์ความรู้อันเกิดมาจากศรัทธา(ฉันท์) ความวิริยะ มุ่งมั่น อันนำไปสู่จิตตะ คือใจที่จดจ่อรับผิดชอบ ร่วมกันวิเคราะห์ สังเคราะห์ เนื้อหา เนื้อแท้ SAR ออกมาด้วยกัน^{๖๕}

พระครูปลัดไกรยะ วิโรจนธมโม กล่าวว่าควบคุมดูแลโครงการ^{๖๖}

นางชัตติยา กนกภากร กล่าวว่า การร่วมกันตรวจสอบ ก็เป็นแนวทางที่สำคัญอันหนึ่งที่ทำให้โรงเรียนมีความโปร่งใส และสามารถป้องกันการทุจริตภายในโรงเรียนได้ และการตั้งคณะกรรมการการแสดงผลการเงิน ทั้งรายรับและรายจ่าย หมั่นตรวจสอบเสมอการตรวจสอบควรเน้นวิธีที่สร้างสรรค์ ไม่ใช่วิธีจับผิดซึ่งจะส่งผลด้านจิตวิทยา^{๖๗}

พระกานต์ชนะ สนติกาโร กล่าวว่า จะมีการแต่งตั้งหัวหน้ากลุ่มสาระ และหัวหน้าแต่ละมาตรฐาน บุคลากรและครูที่รวบรวมข้อมูลและสรุปผลตามมาตรฐานต้องส่งมอบเอกสารให้หัวหน้า

^{๖๒} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๖๖.

^{๖๓} อ้างแล้ว.

^{๖๔} อ้างแล้ว.

^{๖๕} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๖๕.

^{๖๖} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๖๖.

^{๖๗} อ้างแล้ว.

ตรวจสอบ จากนั้นหัวหน้าสรุปรวมงานทั้ง ๔ ฝ่าย ทั้งนี้ในระหว่างปฏิบัติงานก็มีติดตามความคืบหน้า อยู่เสมอโดยกำหนดเวลาทำงาน และรายงานผลการดำเนินงานให้ชัดเจน^{๖๘}

พระมหาธชชัย จิริสโร กล่าวว่า มีการตั้งคณะกรรมการทำงานโครงการ กิจกรรมต่างๆ และสรุปงานกิจกรรมโดยมีการประชุมสรุปบททวนงานกิจกรรมที่ได้จัดแล้วเพื่อการพัฒนางานให้ดีขึ้นโดยใช้หลักวิมิงสาตามหลักธรรมอิทธิบาท ๔^{๖๙}

A (ACTION)=อิทธิบาท ๔ (การร่วมกันปรับปรุงงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นปัญหาให้ดีขึ้น)

๔.ท่านมีวิธีการนำหลักอิทธิบาท ๔ ไปประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของท่านอย่างไร?

พระมหาสุตใจ ขยวฑูโต กล่าวว่า การทบทวน SAR ในสิ่งที่ได้ร่วมกันคิด ร่วมกันทำมา อันเกิดจากความมีใจรัก (ฉันทะ) แล้วทำด้วยความมุ่งมั่น (วิริยะ) อย่างใจจดใจจ่อและรับผิดชอบ (จิตตะ) โดยใช้วิจารณ์อย่างรอบรู้ และรอบคอบจึงนำไปสู่กระบวนการทบทวน SAR ว่าเกิดผลดี ผลเสียอย่างไร เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น^{๗๐}

พระครูปลัดไกรยะ วิโรจนธมโม กล่าวว่า มีการประเมินทุกครั้ง และปรับปรุง^{๗๑}

นางชัตติยา กนกภากร กล่าวว่า นำปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น มาปรับปรุงแก้ไขติดตาม สรุป การปรับปรุงนั้น ต้องปรับหลายๆด้านหากจำเป็น เพื่อให้ผลงานออกมาดีหรือสัมฤทธิ์ผล^{๗๒}

พระกานต์ชนะ สนติกาโร กล่าวว่า หากมีปัญหาและอุปสรรค ต้องมีการจดบันทึก รวบรวม หาข้อมูลมาชี้แจงในที่ประชุม และวางแผนปรับปรุงแก้ไขร่วมกันอีกครั้ง ก่อนจะลงสู่การ ปฏิบัติเพื่อให้งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาบรรลุผลสำเร็จ คือ ทำให้รู้จุดที่จะพัฒนาและ สามารถพัฒนาได้ตรงจุด^{๗๓}

พระมหาธชชัย จิริสโร กล่าวว่า งานทุกงานจะประสบผลสำเร็จได้นั้นต้องมีหลักอิทธิบาท ๔ สถานศึกษาจึงได้นำหลักอิทธิบาท ๔ มาประยุกต์ใช้ โดยให้บุคลากรภายในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนพัฒนาสถานศึกษา คือทุกคนมีฉันทะเป็นอันเดียวกันในการพัฒนาโรงเรียน มีการ ตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลงานเพื่อให้เกิดวิริยะในการทำงานและมีจิตตะเอาใจใส่ต่องาน อีกทั้งยังมีการประชุมเตรียมงานทบทวนงานต่างๆ อยู่เป็นประจำ เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด^{๗๔}

๕.ท่านคิดว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ มีความจำเป็นหรือไม่อย่างไร?

^{๖๘} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๖๖.

^{๖๙} อ้างแล้ว.

^{๗๐} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๖๕.

^{๗๑} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๖๖.

^{๗๒} อ้างแล้ว.

^{๗๓} อ้างแล้ว.

^{๗๔} อ้างแล้ว.

พระมหาสุตใจ ขยวฑฺฒโน กล่าวว่า ไม่ถึงกับว่าจำเป็น และไม่ถึงกับว่าไม่จำเป็น เมื่อก่อนนี้ไม่มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา บุคลากรในโรงเรียนพระปริยัติธรรม ทำงานกันด้วยใจศรัทธา ด้วยความเสียสละ ครูมีน้อย นักเรียนมีมาก อุปกรณ์การเรียนการสอนก็ไม่ทันสมัย แต่ผลผลิตกลับออกมาดีกว่าปัจจุบัน แต่ที่มีความจำเป็นก็เพราะโดนบังคับ ถ้าการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ผ่าน โรงเรียนก็จะถูกยุบ^{๗๕}

พระครูปลัดไกรยะ วิโรจนธมโม กล่าวว่า จำเป็นเพราะว่าเป็นการวางแผนพัฒนาการศึกษาให้พัฒนาดีขึ้น^{๗๖}

นางชัตติยา กนกภากร กล่าวว่า มีความจำเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นระดับผู้บริหารระดับครูอาจารย์ ระดับนักเรียน ซึ่งยังขาดระเบียบวินัย ระดับนักการภารโรง ที่ไม่ค่อยดูแลเรื่องความสะอาดดูแล้วยังต้องปรับปรุงอยู่มาก^{๗๗}

พระกานต์ชนะ สนติกาโร กล่าวว่า มีความจำเป็น เพราะหากสถานศึกษาไม่มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจากกลุ่มที่๑ ซึ่งเป็นต้นสังกัด ก็จะทำให้ทิศทางการดำเนินงานของโรงเรียนพระปริยัติธรรมไม่ไปในทิศทางเดียวกัน บุคลากรจะขาดความรับผิดชอบและขาดการกระตือรือร้นในการทำงานตามมาตรฐานและตัวชี้วัด เพราะไม่มีใครมาตรวจสอบ ทำให้ทำงานอย่างไม่เป็นระบบ จึงจำเป็นที่จะต้องมีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อพิจารณาตนเองและพัฒนาตนเองของสถานศึกษาโดยอยู่ในทิศทางของกลุ่ม^{๗๘}

พระมหาธงชัย จิริสีโล กล่าวว่า มีความจำเป็น เนื่องจากการดำเนินงานภายในสถานศึกษา บุคลากรต้องมีการพัฒนาสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องมีการประกันคุณภาพภายในเพื่อจะได้รู้จุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษาและพัฒนาจัดกิจกรรมวางแผนงานที่จะพัฒนาได้อย่างถูกต้อง^{๗๙}

๖.การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมของท่านมีอุปสรรคปัญหาอะไรที่เกิดขึ้น?

พระมหาสุตใจ ขยวฑฺฒโน กล่าวว่าที่เป็นปัญหาก็คือ บุคลากร ผู้รู้เรื่อง SAR ก็มี ผู้ไม่รู้เรื่องก็มี เพราะที่ผ่านมา โรงเรียน จะส่งบุคลากรไปอบรม SAR ครั้งละ ๑ ท่าน (๓ปีครั้ง) ผู้ไม่รู้ไม่มีปัญหาทำตามคำสั่งอย่างเดียว แต่ผู้ที่มีปัญหา ต้องค้นคว้าหาข้อมูล ต่างคนต่างค้นไปคนละเรื่องไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ไม่สามัคคีกัน^{๘๐}

พระครูปลัดไกรยะ วิโรจนธมโม กล่าวว่า มี เช่น บุคลากรบางคน บางรูป ยังขาดความเห็นในการประเมินยังไม่เข้าใจระบบการประเมิน^{๘๑}

^{๗๕} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๖๕.

^{๗๖} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๖๖.

^{๗๗} อ้างแล้ว.

^{๗๘} อ้างแล้ว.

^{๗๙} อ้างแล้ว.

^{๘๐} อ้างแล้ว.

^{๘๑} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๖๖.

นางชัตติยา กนกภากร กล่าวว่าการบริหารภายในโรงเรียน อาจารย์ผู้สอน เนื้อหาการสอนไม่ครอบคลุม นักเรียนยังขาดระเบียบวินัย ต้องแก้ไขนักการภารโรง แสดงกิริยาไม่สุภาพ ความสะดวกยังไม่ดี เห็นว่าควรจัดให้ดีกว่านี้^{๘๒}

พระกานต์ชนะ สนติกาโร กล่าวว่า ปัญหาและอุปสรรค ที่เกิดขึ้นโดยมากได้แก่ ทุกมาตรฐานและตัวชี้วัดตลอดปีการศึกษา มีการดำเนินงานมากมาย แต่ผู้รับผิดชอบยังขาดการเก็บรวบรวมข้อมูลในทันทีที่ดำเนินการ ทำให้การติดตามรวบรวม มาวิเคราะห์ ภายหลังล่าช้าและมีปัญหาบ่อยครั้ง อีกทั้งบุคลากรโรงเรียนพระปริยัติธรรมมีจำกัดหนึ่งทางมีภาระงานที่มาก การดำเนินการเรื่องรวบรวมข้อมูลในงานเอกสารจึงมีความล่าช้า^{๘๓}

พระมหาธงชัย จิริสโร กล่าวว่าเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมนั้น มีปัญหาในด้านต่างๆ เช่น การขาดองค์ความรู้ในการจัดทำ การปฏิบัติงาน การวิเคราะห์หาจุดเด่นจุดด้อยของสถานศึกษา การขาดบุคลากรในการทำงาน การจัดเก็บเอกสารอย่างไม่เป็นระบบ การไม่เอาใจใส่ของผู้บริหารและคณะครูที่ได้รับผิดชอบ เป็นต้น^{๘๔}

๗.ท่านมีแนวทางแก้ไขปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมของท่าน โดยนำหลักอิทธิบาท ๔ ไปใช้แก้ปัญหาอย่างไร?

พระมหาสุตใจ ชยวุฒโฒ กล่าวว่า แนวทางการแก้ปัญหาของผมก็คือ ไม่ต้องให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้นำหลักอิทธิบาท ๔ มาพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในทุกๆด้าน จะดีกว่า โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอนให้โรงเรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญในการทำ SAR มาอบรมแนะนำบุคลากรในโรงเรียนได้รับทราบถึงแนวทางวิธีการกระทำความร่วมมือกันให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน^{๘๕}

พระครูปลัดไกรยะ วิโรจนธมโม กล่าวว่า มี ประชุมบุคลากรบ่อยๆและซักซ้อมการทำงานกิจกรรม โครงการ ให้รับรู้ทุกคน และแบ่งงานให้เหมาะสมกับบุคลากร^{๘๖}

นางชัตติยา กนกภากร กล่าวว่า ท่านผู้บริหาร ต้องกำหนดแนวนโยบายที่ชัดเจน เพื่อให้โรงเรียนมีเป้าหมายแน่นอน วิธีการปฏิบัติเพื่อให้ทุกคนทราบและปฏิบัติเหมือนกัน เท่าเทียมทุกเรื่อง มีหลักเกณฑ์ หลักการ แนวทางเดียวกัน ไม่มีอคติ มีกฎระเบียบชัดเจน ข้อห้ามให้อยู่ภายใต้คุณธรรมและศีลธรรมอันดีของสังคมควรมีปฏิทินแผนกิจกรรมกำหนดไว้แน่นอนซึ่งผู้ปฏิบัติสามารถนำไปวางแผนกำหนดแผนงานของตนเองได้ และควรเน้นให้บุคลากรร่วมมือกันทำงานในทุกกิจกรรม พร้อมกันทุกระดับและทุกฝ่ายซึ่งก็จะเป็นแนวทางให้โรงเรียนประสบผลสำเร็จและนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่ดีได้^{๘๗}

พระกานต์ชนะ สนติกาโร กล่าวว่า ๑.กำหนดทิศทางและทำความเข้าใจและปรับทัศนคติของบุคลากรในโรงเรียนว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นในการกระตุ้นให้

^{๘๒} อ้างแล้ว.

^{๘๓} อ้างแล้ว.

^{๘๔} อ้างแล้ว.

^{๘๕} อ้างแล้ว.

^{๘๖} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๖๕.

^{๘๗} อ้างแล้ว.

โรงเรียนมีการพัฒนาตนเองเป็นการเข้ามาช่วยแนะนำ ไม่ใช่มาจับผิดหรือให้ร้าย ให้เกิดมุมมองที่ดีในด้านดีต่อการประกันคุณภาพภายในก่อน ๒.แบ่งงานให้ชัดเจนมอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ความสามารถ กระตุ้นทีมงานอยู่เสมอหลังปฏิบัติงานตามมาตรฐานต้องกำหนดให้รวบรวมข้อมูลทันทีที่มีเวลากำหนดชัดเจน ๓.มีการแต่งตั้งหัวหน้าทีมให้รับผิดชอบตรวจสอบและดำเนินการพร้อมรายงานผลให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะๆเพื่อให้เกิดการสื่อสารทั้งสองทาง มีการสะท้อนปัญหาและรับนโยบายต่อกันและกัน ๔.นำปัญหามาพิจารณาหาทางแก้ไข พัฒนาโดยการตัดสินใจต้องเป็นไปตามแบบแผน โดยต้องผ่านที่ประชุมก่อนจึงนำไปปฏิบัติ ผู้บริหารไม่รวมอำนาจแต่ต้องกระจายอำนาจและกระจายงาน รับฟังแล้วจึงตัดสินใจอย่างมีเหตุผลและสามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด^{๘๘}

พระมหาธงชัย จิริสโร กล่าวว่า คณะผู้บริหารควรร่วมกันจัดทำนโยบายในการปฏิบัติงานให้ชัดเจน และมีวิธีการปฏิบัติในแนวทางอันเดียวกัน ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่ามีความสำคัญต่อระบบการศึกษาที่จะสามารถพัฒนาผู้เรียน และสถานศึกษาให้มีคุณภาพได้ มีการประชุมเพื่อพัฒนาแก้ไขจุดด้อยของสถานศึกษา และมีการประเมินผลของการปฏิบัติงานของคณะทำงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้งานนั้นมีความต่อเนื่องและมีคุณภาพ^{๘๙}

^{๘๘} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๖๖.

^{๘๙} อ้างแล้ว.

๔.๖ สรุปองค์ความรู้จากการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร นี้ที่ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลองค์ความรู้สรุปได้ดังนี้

แผนภูมิที่ ๔.๑ องค์ความรู้จากการวิจัย

